**З А М Е Ч А Н И Я**

**По результатам заседания Подкомитета по антикризисному управлению**

**Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПТ РФ**

**29.09.2014г.**

**к проекту федерального закона № 460633-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях",**

1. Проект Закона принятый Госдумой в первом чтении, в корне меняет ряд принципиальных положений Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в результате чего устанавливаются не признаки банкротства,   
   а основания для признания должника банкротом. При этом сами основания существенно изменяют критерии, согласно которым должник признается неплатежеспособным. Тем самым будет создана правовая неопределенность условий и основания принятия решений по принципам неоплатности и (или) угрозы наступления неплатежеспособности, которые носят оценочный характер и могут привести как к необоснованному затягиванию срока возбуждения производства по делу о банкротстве, так и к преждевременному.

Поэтому ст.3 законопроекта необходимо исключить, а также все поправки включенные в законопроект на основе данной статьи.

1. Законопроектом предлагается ограничить определение текущих платежей указанием на их связь с обеспечением функционирования должника, сохранностью его имущества и проведением процедур банкротства. Указанные предложения направлены на дифференциацию платежей в зависимости от даты их возникновения, а не на регламентацию вопроса об их обоснованности и не могут решить проблему осуществления необоснованных расходов в ходе дела о банкротстве. Кроме того, представляется неясным порядок регулирования требований по текущим обязательным платежам,   
   а также всех иных требований, которые в соответствии с данными изменениями не признаются текущими, но и не подлежат включению в реестр.

Необходимо доработать изменения в статью 5

1. Изменения в Закон о банкротстве п.2. ст20 носят дискриминационный характер , в части установления обязательного условия членства в саморегулируемой организации арбитражных управляющих, заключающегося в отсутствии факта исключения арбитражного управляющего из саморегулируемой организации арбитражных управляющих за нарушение законодательства, поскольку предоставляют саморегулируемой организации арбитражных управляющих право совершить действие, означающее фактическую дисквалификацию арбитражного управляющего на три года. В целях избежания злоупотреблений саморегулируемой организацией арбитражных управляющих своими правами и ущемления прав арбитражных управляющих необходимо определить в законопроекте конкретные нарушения и исключить диспозитивность применения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих соответствующих санкций.

Необходимо исключить поправки в ст.20

1. По статье 45. Предлагаемые законопроектом изменения, исключающие право должника заявить кандидатуру арбитражного управляющего или саморегулируемую организацию арбитражных управляющих в случае подачи им заявления о собственном банкротстве и при этом делегирование национальному объединению саморегулируемых организаций арбитражных управляющих права определения саморегулируемой организации арбитражных управляющих в деле о банкротстве во всех случаях подачи заявления должника представляется необоснованным, поскольку такая функция не соотносится с полномочиями национального объединения саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и может приводить к злоупотреблениям со стороны недобросовестных лиц.

Соответственно необходимо исключить, а также все поправки включенные в законопроект на основе данной статьи

Законопроектом в статье 2 вносятся изменения в в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс), направленные на усиление ответственности за неправомерные действия при банкротстве. По данным нормам есть существенные замечания.

- В частности, увеличение размера административного штрафа для должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей не согласуется с другими положениями указанной статьи, согласно которым размер административного штрафа для должностных лиц по общему правилу не может превышать пятидесяти тысяч рублей.- необходимо привести в соответствие.

- Часть 3 статьи 14.13 Кодекса в соответствии с законопроектом излагается в новой редакции, согласно которой устанавливается административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве). Однако соответствующие изменения в санкцию данной нормы законопроектом не вносятся –необходимо устранить не состыковки .

- Законопроектом предлагается дополнить статью 14.13 Кодекса новым составом административного правонарушения. При этом часть 6 указанной статьи в редакции законопроекта не согласуется с пунктом 1 статьи 30 Закона о банкротстве в новой редакции.

- Согласно статье 28.3 Кодекса протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.13 Кодекса, составляются должностными лицами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю (надзору) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, только в случае, если данные правонарушения совершены арбитражным управляющим.

- Статьей 28.4 Кодекса установлено, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 2, 4 и 5 статьи 14.13 Кодекса, возбуждаются прокурором, кроме случаев, если данные правонарушения совершены арбитражным управляющим. Вместе с тем корреспондирующие изменения в главу 28 Кодекса законопроектом не предусмотрены.

Королев В.В

с учетом замечаний Правительства РФ.