



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 апреля 2012 года

Дело № A55-8146/2012

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Артемьевой Ю.Н. при ведении протокола судебного заседания, с использованием средств аудиозаписи, помощником судьи Трухтановой Н.С. Рассмотрев 20 апреля 2012 в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению ФНС России, в лице Межрайонной Инспекции ФНС России №4 по Самарской области к Свиридову Виталию Валентиновичу, г. Самара третье лицо НП «Первая СОАУ» о взыскании убытков

при участии:

от заявителя – представитель Семина Д.А., доверенность №6Д-967 от 20.06.2011г.,

от ответчика – Свиридов В.В., лично

от иных лиц - не участвовали

В судебном заседании в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв с 11 часов 05 минут 18 апреля 2012г. до 10 часов 10 минут 20 апреля 2012г.

Установил:

ФНС России, в лице Межрайонной Инспекции ФНС России №4 по Самарской области обратилось в арбитражный суд с заявлением к Свиридову Виталию Валентиновичу, г. Самара о взыскании убытков, причиненных неправомерными действиями в период исполнения обязанностей конкурсного управляющего МУП ЖКХ «Комсомольское».

Определением арбитражного суда от 11.03.2012г. заявление ФНС России, в лице Межрайонной Инспекции ФНС России №4 по Самарской области принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу.

В соответствии с абзацем первым пункта 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» в случае, если при подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд установит наличие обстоятельств, предусмотренных статьями 143, 144, 148, 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, то в предварительном судебном заседании производство по делу может быть приостановлено, заявление оставлено без рассмотрения либо производство по делу прекращено, о чем выносится определение, за исключением случаев, когда производство по делу подлежит прекращению в связи с заключением сторонами мирового соглашения (часть 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, арбитражный суд находит заявление ФНС России о взыскании убытков со

вх. № 333/63-м
«10» мая 2012

Свиридова В.В. подлежащим прекращению, исходя при этом из следующего.

Подведомственность дел арбитражному суду определяется положениями параграфа 1 главы 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из указанных норм (статьи 27, 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) не следует, что спор с участием гражданина, может быть рассмотрен арбитражным судом.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации связывает подведомственность дел арбитражному суду по общему правилу не только с характером спорного правоотношения, но и с его субъектным составом, а именно юридическим статусом сторон.

Согласно пункту 2 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными Федеральными законами.

Субъектный состав участников экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, определен в части 2 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрено рассмотрение споров с участием граждан, только по делам, указанным в статье 33 настоящего Кодекса.

Судом установлено и из материалов дела следует, что ФНС России определил статус ответчика Свиридова В.В. как физического лица и данный спор - о взыскании убытков со Свиридова В.В. не подпадает под категорию дел, перечисленных в статье 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, иск заявлен к физическому лицу, с нарушением правил подведомственности, в связи с чем, Арбитражный суд Самарской области пришел к выводу о том, что спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, производство по рассмотрению заявления ФНС России, в лице Межрайонной Инспекции ФНС России №4 по Самарской области подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 123, 150, 156, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу по иску ФНС России, в лице Межрайонной Инспекции ФНС России №4 по Самарской области к Свиридову Виталию Валентиновичу, г. Самара о взыскании убытков - прекратить.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Ю.Н. Артемьева

