



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ кассационной инстанции

г.Брянск

04 августа 2011 года

Судья Федерального Арбитражного суда Центрального округа Андреев А.В., рассмотрев кассационную жалобу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 по Орловской области на определение Арбитражного суда Орловской области от 11.04.2011 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2011 по делу №А48-3506/07,

УСТАНОВИЛ:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №2 по Орловской области обратилась в Федеральный арбитражный суд Центрального округа с кассационной жалобой. При этом заявитель просит отменить определение Арбитражного суда Орловской области от 11.04.2011 об изменении порядка продажи имущества должника и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2011 по делу №А48-3506/07.

Кассационная жалоба не может быть принята к производству Федерального арбитражного суда Центрального округа и подлежит возврату по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротства).

В силу ч. 3 ст. 223 АПК РФ определения, которые выносятся арбитражным судом при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) и обжалование которых предусмотрено настоящим Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня их вынесения.

Данная норма не препятствует дальнейшему пересмотру указанных определений в кассационном и надзорном порядке, а также по вновь открывшимся обстоятельствам (пункт 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.04.2003 №4 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

Определения арбитражного суда по делам о банкротстве, не предусмотренные АПК РФ, обжалуются в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 61 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» иные определения арбитражного суда, которые приняты в рамках дела о банкротстве, но не предусмотрены АПК РФ и в отношении которых не установлено, что они подлежат обжалованию, могут быть обжалованы в апелляционном порядке не позднее чем через четырнадцать дней со дня их принятия. По результатам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции принимает постановление, которое является окончательным. Дальнейшее обжалование таких судебных актов в кассационном порядке законом не предусмотрено.

Как видно из материалов дела, определение арбитражного суда от 11.04.2011 не предусмотрено нормами АПК РФ и вынесено в порядке пункта 2 статьи 139 Закона о банкротстве. Пункт 2 статьи 139 Закона о банкротстве не предусматривает возможность обжалования определения об изменении порядка продажи имущества должника.

Следовательно, указанное определение арбитражного суда первой инстанции могло быть обжаловано в соответствии с пунктом 3 статьи 61 этого же Закона только в апелляционном порядке, поэтому постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2011, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы налогового органа на определение от 11.04.2011, в силу пункта 3 статьи 61 Закона о банкротстве является окончательным и обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

Согласно ч. 1 п. 1 ст. 281 АПК РФ кассационная жалоба поданная на судебный акт, который не обжалуется в кассационном порядке, возвращаются заявителю.

Руководствуясь ст. 223, п. 1 ч. 1 ст. 281, ст. 290 Арбитражного процессуального кодекса РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Кассационную жалобу Межрайонной ИФНС №2 по Орловской области на определение Арбитражного суда Орловской области от 11.04.2011 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2011 по делу №А48-3506/07 вернуть заявителю.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в течение одного месяца.

Судья

А.В.Андреев